

Министерство Просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра философии, социологии и культурологии

**Алгоритм разработки образовательного модуля на основе  
технологии проблемного обучения в обществознании**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Сиринова Елена  
Андреевна,  
студент 5 курса,  
группы ОИП- 1501Z,  
заочного отделения

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Шалагина Елена  
Владимировна,  
доцент кафедры  
философии, социологии и  
культурологии УрГПУ,  
кандидат социологических  
наук

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ. ....	7
1.1.Место технологии проблемного обучения в педагогических концепциях .....	7
1.2.Концептуальные основы технологии проблемного обучения .....	12
1.3.Функции и методы технологии проблемного обучения .....	18
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ».....	26
2.1 Возможности реализации проблемного обучения в сравнительном анализе содержания модуля «Право» учебников Л.Н. Боголюбова и Е.А. Певцовой.. ..	26
2.2.Проблемное обучение в представлениях учителей обществознания: эмпирическое исследование.....	35
2.3. Алгоритмика проблемного обучения.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	53
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ .....	55
Приложение .....	62

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы.** В наши дни общество выдвигает высокие требования к качеству получаемого образования молодым поколением: умение использовать различные виды деятельности (познавательной, творческой), способность находить необходимые данные в огромном информационном потоке, умение самостоятельно формировать свои знания, мастерство воспринимать поступающую из вне информацию, обладание способностью к трудовой деятельности внутри социальной группы и т. д. Перечисленные выше способности проблематичны для развития, если использовать только классическую фронтальную форму уроков. В этом случае особого внимания заслуживают инновационные технологии, к которым относится технология проблемного обучения.

В начале 20-го века американский философ и педагог Дж.Дьюи впервые предложил выстроить обучение на основе активности через целесообразную деятельность учащегося, принимая во внимание его личный интерес в этом знании. В связи с этим очень важно было показать обучающимся как раз этот личный интерес в получаемых ими знаниях, которые в будущем могут потенциально или действительно пригодиться в жизни. Решая задачи, ученики сталкиваются с проблемными ситуациями, выраженными либо чётко, либо завуалированно. Работая над решением задачи, еще на этапе выбора материала включается поисковая составляющая, часто используется метод наблюдения, применяется прием выдвижения гипотез, актуализируется проблемность исследуемой ситуации.

Изначально технология проблемного обучения возникла, как один из результатов достижения передовой практики и теории обучения и воспитания, переплетаясь с традиционным обучением. Это стало эффективным средством творческого и интеллектуального развития обучающихся. Обучение должно вести к общему и специальному развитию, согласно прагматической концепции Дж.Дьюи. Развивающим считается только такой

вид обучения, при котором учитель, опираясь на знания и образцы развития мышления, специализированные педагогические средства обеспечивают конкретную работу, направленную на формирование умственных способностей учащихся через предметные области их конкретных наук. Именно такое обучение и является проблемным.

Одна из психологических основ технологии проблемного обучения - теория мышления как производственного процесса. В современной России в условиях относительной либерализации системы образования получили возможность своей разработки и внедрения в практику различных педагогических технологий, концепций и методов обучения. Некоторые из них пришли из западной системы образования (нейролингвистическое программирование, гештальттехнологии и др.), часть — соответствует традиционным российским концепциям в области образования (например, основы концепции свободного воспитания были заложены Л. Н. Толстым, а педагогики сотрудничества — еще К.Д. Ушинским) или сравнительно новым концепциям, разработанным или доработанным советскими и современными российскими учеными (концепция развивающего обучения Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова, гуманно-личностная технология Ш. А. Амонашвили, обогащающая модель обучения Э. Г. Гельфмана и М. А. Холодной, технология укрупнения дидактических единиц П. М. Эрдниева и Б. П. Эрдниева и др.).

Рассматривая работы данных авторов, мы пришли к выводу, что технология проблемного обучения в основном изучена с теоретической точки зрения, а вот практических разработок недостаточно для развития применения данной технологии в широком круге педагогов.

**Степень разработанности темы.** Концепция технологии проблемного обучения, имеет довольно древнюю и богатую историю. В нашей стране исследования в области проблемного обучения в полной мере начались в 60-х годах 20 века, как альтернатива массовому нормативному обучению, что объясняется определенным ослаблением идеологического

давления в тот период. Нами был произведен анализ концепции технологии проблемного обучения. Мы пришли к выводу о том, что изначально концепция строилась на тенденции усиления роли ученика в образовании, понимании необходимости личностного развития учащихся. Анализ документационных и научных источников показал, что разработкой тех или иных аспектов проблемного обучения и проблемного обучения как концепции в целом занимались с того времени, и занимаются сегодня многие ученые и практики: М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер, В. Оконь, Н. А. Менчинская, М. А. Данилов, Ю. К. Бабанский, М. И. Махмутов, А. М. Матюшкин, А. В. Хуторской и мн. др. Образовательные модули в курсе обществознания разрабатываются с учётом различных традиционных технологий, при этом проанализировав имеющиеся методические разработки мы сделали вывод о не достаточности применения технологий проблемного обучения при формировании образовательного модуля в курсе обществознания.

**Целью** данной работы является разработка образовательного модуля в курсе «Обществознания» на основе технологии проблемного обучения, применение кейсов в ходе работы на уроке обществознания в модуле «Право» по технологии проблемного обучения.

Для достижения цели дипломной работы необходимо решить **задачи**:

- рассмотреть место технологии проблемного обучения в педагогических концепциях;
- изучить концептуальные основы проблемного обучения;
- рассмотреть функции и методы технологии проблемного обучения;
- проанализировать документы-учебники Боголюбова Л.Н. и Певцовой Е.А.;
- изучить отношение учителей обществознания к технологии проблемного обучения;

- показать, как модуль «Право» можно преподавать через кейс-метод

**Объект работы** —метод обучения обществознанию с применением технологии проблемного обучения в школе.

**Предмет** — алгоритм разработки образовательного модуля на основе технологии проблемного обучения обществознанию.

**Методы исследования:**

- анализ документов-учебников Боголюбова Л.Н. и Певцовой Е.А.
- фокусированное интервью

**Научная и практическая ценность работы.** Ценность данной работы выражается в том, что алгоритм учебного модуля, разработанный на основе технологии проблемного обучения обществознанию с применением кейсов, может быть использован учителями при реализации курса «Обществознание».

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка литературы.

# **ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ**

## **1.1. Место технологии проблемного обучения в педагогических концепциях**

В настоящее время в теории и практике педагогической науки имеется некоторое количество концепций, разнообразных теорий и подходов к опросу обучения, ориентируемых на разные цели образования, на каких-либо особенностях подачи или восприятия знаний, разносторонности и социализации личности обучающихся. Те из них, что превосходным образом обосновано в теории и даже располагают методическим разработками, что в совокупности формирует педагогические технологии. В соответствии с определением ЮНЕСКО педагогическая технология является системным методом планирования, применения и оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путём учёта человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между ними с целью достижения более продуктивной формы образования. К основным качествам технологии обучения относятся: пропорциональная организация учебной деятельности, возможность получить необходимый результат с наименьшим объёмом затрат, методологический уровень рассмотрения педагогических проблем, внедрение системного мышления, позволяющего сделать учебный процесс управляемым, действия упорядоченными, гарантирующих достижение поставленных педагогических целей.

Вследствие того, что имеется целый ряд педагогических технологий и концепций, то была сконструирована их классификация (иерархия) по их признакам. Для того, чтобы понять принцип проблемной технологии обучения мы решили рассмотреть подходы, которые чаще всего встречаются в классификации технологий. Перед нами стояла задача определить место проблемной технологии обучения в таких подходах.

На сегодняшний день существует несколько концептуальных научных работ, посвящённых изучению процесса обучения, они представляют теории построения системы интеллектуальной деятельности, в частности процесса сохранения полученных знаний на длительный промежуток времени и умение эту информацию воспроизводить и применять в практической деятельности: интериоризаторские, ассоциативно-рефлекторные, гештальт технологии, бихевиористские, а также менее распространенные технологии нейролингвистического программирования и суггестопедии. Эти теории имеют свою обоснование учитывая разного рода особенности мышления детей и их психики. В качестве примера можно привести теорию ассоциативно-рефлекторной концепции, авторы которой (И.М. Сеченов, И. П. Павлов, Ю. А. Самарин и др.) считали, что знания лучше усваиваются обучающимися в результате образования в их сознании ассоциаций различного рода. А согласно суггестопедической (В.Н. Мясищев, Г. К. Лозанов и др.) — в результате эмоционального внушения. При этом разработчики гештальттехнологии (М. Вертхеймер, Г. Мюллер, К. Коффка и др.) считали, что это возможно в результате закрепления в сознании структуры и осмысленности информационных блоков-гештальтов. Таким образом, разработка концепции проблемной технологии обучения показывает, что такая технология обучения направлена на развитие аналитических способностей учащихся и умение применять метод проблем в повседневной жизни, а не заучивание знаний не несущих практической полезности. Благодаря тому, что учащиеся сами добывают знания, они ими усваиваются прочнее.

Как правило, любые педагогические технологии признают важность и необходимость каждой из этих целей. При этом в каждой педагогической технологии данные цели расставлены в разной последовательности, от самого важного и значимого до элементарных процессов. Например, обычно, при традиционном подходе к обучению учеников дается максимальный объем теоретических знаний, которые они не всегда умеют применять на практике,



но создается хорошая основа для саморазвития. Многими современными педагогическими концепциями профилируется политика направленная на знания, умения и навыки, к таким концепциям относятся:

- программированное обучение (П.Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина и др.);
- технология укрупнения дидактических единиц (П.М. Эрдниев, Б.П. Эрдниев)

Они понимаются как обновленные и улучшенные методы обучения, а также они занимаются организацией упорядочивания учебных материалов. В технологии развивающего обучения подразумевается предоставление обучающимся большого объема знаний, умений и навыков, но при этом пришлось сместить образовательные акценты: знания являются не целью обучения, а лишь средством: средством развития теоретического мышления (В.В. Давыдов, Д. Б. Эльконин и др.), либо всестороннего развитие ученика (Л.В. Занков и др.). Проблемное же обучение в современной педагогике подразделяется на несколько видов, в зависимости от того, какая цель выделяется педагогом в качестве основной. Например, если целью является усвоение учащимся знаний, умений и навыков, то педагог сам руководит и направляет процесс разрешения проблемной ситуации. За счет увеличения самостоятельной работы и персонального подхода к способности каждого в отдельности знания лучше воспринимаются учащимися, чем, к примеру, при объяснительно-иллюстративных и репродуктивных методах, а учебный процесс активизируется за счет большего интереса со стороны учеников, так как они в нём заинтересованы с практической стороны— технология проблемного обучения превращается в усовершенствование методики преподавания и структуры учебного материала. Основной целью может стать творческое развитие учащихся, тогда педагог использует по большей части проблемные ситуации, изначально не имеющие однозначного ответа, поощряет творческое начало в учениках, отдает им учебную инициативу — проблемное обучение превращается в совершенно иной вид обучения (А.В.

Хуторской выделяет такой подход уже как концепцию эвристического обучения<sup>1</sup>). Технологию проблемного обучения так же часто связывают с теорией и практикой методов дополнительного образования, их схожесть заключается в том, что подход индивидуален и изучаются знания интересные заказчику образовательной услуги. В том случае, если задачей проблемного обучения ставится развитие интеллекта ребёнка за счёт увеличения самостоятельной работы учащихся оно близко соприкасается с развивающим обучением. Несмотря на то, что в теории все эти цели относят к проблемному обучению, на практике же педагог выстраивает последовательность учебного материала по своему усмотрению.

Таким образом, разработка концепции технологии проблемного обучения показывает, что такое обучение направлено на развитие аналитических способностей учащихся и умение применять метод проблем в повседневной жизни, а не заучивание знаний не несущих практической полезности

такое обучение направлено на развитие у студентов аналитических способностей и умение применять метод решения задач в повседневной жизни, а не на заучивание непрактичных знаний. Благодаря тому, что учащиеся сами добывают знания, они и усваиваются ими прочнее.

Ещё выделяют классификацию педагогической технологии по подходу к ученику, по определению его места в системе школьного образования. Такое деление технологий по мере свободы самостоятельного выбора учащегося и объему воздействующих на него факторов в теории педагогики играет особую роль уже в течение длительного периода времени. Одной из главных задач является то, что во избежание не вредоносных крайностей выбрать ту самую «золотую середину», провести наиболее рациональное соотношение самостоятельности ученика и влияния учителя. Как справедливо

---

<sup>1</sup> Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие. А. В. Хуторской. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013. — 73 с. : ил. (Серия «Новые стандарты»).

подметила М. А. Холодная, «формируя у ребенка „систему глубоких и прочных знаний“, „способы решения задач“, „научные понятия“, „умственные действия с наперед заданными качествами“ и т. д., мы тем самым вольно или невольно предопределяем границы его личной интеллектуальной свободы<sup>2</sup>. С другой стороны, предоставляя ребенку полную свободу действий и произвольно варьируя содержание его учебных занятий, мы рискуем превратить ученика в интеллектуального иждивенца, неспособного к напряженной и продуктивной интеллектуальной работе». В рамках данной классификации выделяются три главные группы:

- авторитарные технологии (предполагающие безоговорочное подчинение ученика учителю, полный контроль последним учебного процесса, подавление инициативы и самостоятельности);
- дидактоцентрические или технократические технологии (предполагающие приоритет обучения над воспитанием, главным фактором формирования личности признаются дидактические средства);
- личностно-ориентированные технологии. Последние завоевывают все более прочные позиции: в современной педагогике на первом плане оказывается ученик как субъект деятельности, и основные педагогические усилия направляются на его познавательное и личностное развитие.

Такая классификация технологий проблемного обучения зависит от преследуемой нами цели. Если основной целью является разнообразие и усовершенствование учебного процесса за счет заинтересованности учащихся, то тогда проблемное обучение можно отнести к дидактоцентрическим концепциям. Если же методы технологии проблемного обучения применяются с целью развития творческого мышления, интеллектуальных способностей, то проблемное обучение можно отнести к личностно-ориентированным концепциям. Определенные сходные элементы

---

<sup>2</sup> Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума 2-е изд. - СПб.: Питер, 2004 – С. 265-280.

есть у технологии проблемного обучения и с подвидами личностно-ориентированных технологий: технологиями свободного воспитания (развитие самостоятельности и самомотивации учащихся), гуманно-личностными технологиями (уважение к ребенку, оптимистическая вера в его потенциал, всесторонняя поддержка развития личности), технологиями сотрудничества (партнерство, равенство, сотрудничество и сотворчество учителя и ученика при создании проблемных ситуаций высокого уровня).

Таким образом, в настоящее время технология проблемного обучения является не столько педагогической технологией, сколько одной из методик или даже отдельным подходом к обучению, и в зависимости от уровня той или иной своей составляющей может служить различным целям и качественно применяться в различных действующих педагогических технологиях. Рассмотрим подробнее основы проблемного обучения и методику его организации.

## **1.2. Концептуальные основы технологии проблемного обучения**

Концепция технологии проблемного обучения при ее создании раскрывает личные интересы учителя её разработавшего. Основываясь на этом знании, в профильной педагогической литературе указаны разнообразные определения этого понятия, отражающие в своём содержании отношение педагога к конкретному педагогическому процессу и соответствующие педагогические ценности. К тому же у технологии проблемного обучения существует собственная теория развития, которая, естественно, так же наложила свой след на это понятие. Например, И. Я. Лернер, стоявший у истоков популяризации проблемного обучения в России, под проблемным обучением понимал решение учащимся (под руководством учителя) новых для него познавательных и практически значимых проблем в системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям школы, то в современной практике технологию проблемного обучения могут определять и как «особый тип обучения, характерную черту которого

составляет его развивающая по отношению к творческим способностям функция»<sup>3</sup>.

В теории М. И. Махмутова проблемное обучение представлено как «тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций»<sup>4</sup>.

В своей работе мы понимаем технологию проблемного обучения как систему научно обоснованных методов и инструментов, которые используются в процессе развивающего обучения. Проблемная ситуация создаётся под руководством учителя, а затем он выполняет лишь вспомогательную роль в самостоятельной деятельности учащихся, но только по их разрешению. Целью данной технологии является развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, в процессе освоения они овладевают знаниями, навыками и умениями по данному предмету.

Благодаря технологии проблемного обучения обеспечивается возможность применения творческих способностей в процессе обучения. Часто педагог сталкивается с такой ситуацией, когда учащийся совершенно не хочет работать на уроке, вот именно в такие моменты на помощь приходит проблемное обучение, правильное его применение позволяет педагогу заинтересовать такого безынициативного учащегося освоением новых знаний. Такой подход позволяет повысить познавательную деятельность всего класса,

---

<sup>3</sup> Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения М.: 1981. – С.17

<sup>4</sup> Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. - М.: Педагогика, 1975. - С. 246-258

улучшить уровень творческого мышления и промотивировать их получать новые знания самостоятельно.

Благодаря тому, что педагог моделирует реальный творческий процесс получается создать проблемную ситуацию и контролировать поиск её решения. При этом осознание, принятие и разрешение таких проблемных ситуаций происходит при допустимой самостоятельности учеников, но под общим направляющим руководством педагога в ходе совместного взаимодействия. В этом случае педагог играет роль куратора и направляет учеников в правильном направлении, но ни в коем случае самостоятельно не озвучивает решение проблемы.

Последний пункт очень важен, так как в нём и содержится основное отличие проблемного обучения от эвристического, предполагающего, что обучение происходит при «незнании» не только ученика, но и учителя<sup>5</sup>. Такой подход относится к понятию проблемного обучения только в узком смысле, при непосредственном сотрудничестве ученик-ученик, в масштабах педагогической науки, в качестве эксперимента не раз предпринимались попытки внести в проблемное обучение эвристический момент, но это получается уже другая технология.

В широком смысле мы понимаем технологию проблемного обучения как метод обучения, в котором можно применять различные способы подхода к выбору проблемной ситуации, таким образом, включая в себя отдельные черты эвристического обучения, то есть и учитель и ученик вместе решают проблему, учитель заранее не знает её сути и способа решения, но всё таки учитывая разный уровень развития интеллект способен решить задачу быстрее и направить ученика по верному пути хода мыслей.

По нашему мнению такой подход позволяет сделать технологию проблемного обучения более универсальной и общедоступной, то есть если

---

<sup>5</sup> Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - М.: Народное образование, 2013.- С. 65-70

изначально такой метод применялся к естественным и техническим наукам, то новый подход позволяет внедрить метод проблем в изучении гуманитарных предметов, в том числе, в изучаемый нами курс «Обществознание». Особенностью гуманитарных предметов является то, что они носят эмоционально-этическую составляющую, в таком предмете нельзя найти конкретное решение, можно прийти к определённому выводу и обосновать его, но нельзя утверждать, что это единственно верный способ решения поставленной задачи.

Исходя из всего вышесказанного, технологию проблемного обучения можно разделить на три вида в зависимости от объёма использования творческих способностей обучающихся.

Одним из основных понятий технологии проблемного обучения является проблемная ситуация. Суть проблемной ситуации состоит в том, что она представляет из себя интеллектуальное затруднение человека, в частности случая, когда он не может объяснить происходящее явление, известные ему факты не могут объяснить действительности произошедшего и следовательно человеку необходимо искать новые пути объяснения данной ситуации, явления, таким образом запускает логическая цепочка мыслей. Проблемная ситуация обуславливает начало мышления в процессе постановки и решения проблем<sup>6</sup>.

Изучив литературу по данному вопросу, мы пришли к выводу, что технологией проблемного обучения является такая учебно-познавательная деятельность учащихся по усвоению новых знаний и способов деятельности, при которой учащиеся адекватно воспринимают объяснения учителя в условиях проблемной ситуации. Но при том самостоятельно анализируют суть проблемы и предлагают путь её решения, выдвигая свои предположения и предоставляя доказательства правильности своего вывода. Последней

---

<sup>6</sup> Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. - М.: Педагогика, 1975. - С. 246-258

стадией является то, что они вместе с учителем проверяют правильность решения проблемы и её обоснованность.

Проблемные ситуации и, соответственно, вся технология проблемного обучения строятся на принципе проблемности, то есть постановки какой-либо противоречивой информации с целью дальнейшего разрешения проблемы. Противоречие - один из основных способов активизации познавательной деятельности учащихся.

Работа такого механизма и, как следствие, концептуальная основа всей технологии проблемного обучения основаны на психологической теории мышления, которая была выдвинута ещё в советской психологической школе С.Л.Рубинштейном. Согласно его теории мышление – это продуктивный процесс, соединяющий вместе объекты, относящиеся к познаваемой действительности (проблеме). Объекты действительности в основном содержат в себе внутренние и/или внешние противоречия, т.е. проблемы, которые мыслящий субъект, в данном случае — учащийся, должен разрешить в процессе их практического применения или мысленного осознания. Согласно его концепции именно проблемной ситуацией, противоречием, определяется вовлечение личности в мыслительный процесс.

Мыслительную активность человека пробуждает познавательная потребность субъекта (учащегося), которую он принимает во время размышлений над решением той или иной проблемы. Ученик сам является вовлечённым это действие.

Давайте рассмотрим соотношение активизации познавательной деятельности учащихся и технологии проблемного обучения.

Среди педагогического сообщества есть представители, которые не считают, что есть какие-либо различия между этими двумя понятиями и предлагают совсем отказаться от самого термина «проблемное обучение». Но даже они не отрицают, что технология проблемного обучения является одним из наиболее эффективных средств активизации мышления ученика, как интеллектуального, так и творческого. Основной смысл технологии



проблемного обучения заключается в том, что ученик должен анализировать факты и ориентироваться в них так, чтобы самому извлекать из него необходимую для него новую информацию. По-другому это можно объяснить как расширение, углубление знаний с помощью ранее полученных знаний или поиск нового применения для прежних знаний. Способ поиска нового применения прежних знаний не может дать ни учитель, ни учебник, оно ищется и находится учеником самостоятельно, поставленным в проблемную ситуацию.

Умственный поиск — это очень сложный и многогранный процесс. Но не стоит забывать, что не всякий поиск связан с возникновением проблемы. Если учитель даёт задание ученикам с заранее оговорённым способом решения, то даже поиск такого способа не будет являться технологией проблемного обучения. Так же просто собрать материал, не несущий в себе самостоятельности поиска необходимых действий и методов, не является проблемой. Истинная активизация деятельности учащихся характеризуется путем поиска решения проблем.

Активизация учащихся с помощью технологии проблемного обучения проводится с целью поднять уровень интеллектуальной и творческой деятельности учеников, что должно помочь обеспечить не хаотичные знания, а целостную картину, систему действий.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод, что эти идеи были положены в основу технологии проблемного обучения: постановка проблемной задачи, появление познавательной деятельности, мотивация учащихся к обучению.

Так же нельзя не сказать о том, что в последнее время появились попытки объяснить эффективность технологии проблемного обучения не только на уровне психологии, но и на физическом уровне, то есть на уровне особенностей работы мозга<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Михелькевич В.Н. Инновационные педагогические технологии: [учебное пособие] / [В.Н. Михелькевич, В.М. Нестеренко, П.Г. Кравцов]. - Самара: СамГТУ, 2014. – С. 519-523

### **1.3. Функции и методы технологии проблемного обучения**

Основным направлением традиционного образования является усвоение обучающимися знаний, умений и навыков. И при этом, в связи с гуманизацией традиционного образования стала продвигаться идея всесторонне развитого ученика.

Как в проблемном обучении, так и в традиционном обучении признаётся важность одних и тех же функций, но расстановка приоритетов и иерархия важности образовательных целей все же немного меняется:

- совершенствование мыслительных способностей, познавательной самостоятельности и творческих способностей обучающихся;
- усвоение учениками системы знаний и способов умственной практической деятельности;
- формирование всесторонне развитой личности.

Итак, рассмотрев задачи общеобразовательной школы и сравнив основные положения традиционного типа с проблемным можно сделать следующие выводы:

- усвоение учениками системы знаний и способов умственной и практической деятельности;
- развитие интеллекта учащихся, то есть их познавательной самостоятельности и творческих способностей;
- формирование диалектического мышления школьников;
- формирование всесторонне развитой личности.

Кроме этого, проблемное обучение имеет и следующие функции:

- воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение системы логических приемов или отдельных способов творческой деятельности);
- воспитание навыков творческого применения знаний (применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умение решать учебные проблемы;

- формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования, решение практических проблем и художественного отображения действительности);
- формирование мотивов обучения, социальных, нравственных и познавательных потребностей.

Каждая из перечисленных функций проявляется в практической и теоретической деятельности обучающегося и зависит от конкретных задач проблемной технологии обучения. Некоторые из них по совместительству являются и отличительными особенностями. Когда учащемуся даётся такая задача, он размышляет над её решением самостоятельно и без помощи посторонних людей, в том числе и без помощи учителя, либо родителей.

Так же стоит отметить, что М. И. Махмутов выделяет в качестве основных функций технологии проблемного обучения также и формирование диалектико-материалистического мышления. По мнению автора, эта цель проблемного обучения расходится с целью формированию познавательной самостоятельности школьников. Учащиеся в большей степени прибегают к копированию этой деятельности. В этом смысле нельзя не согласиться с Л. Д. Столяренко<sup>8</sup>, в том, что та или иная концепция образования может уже по своему характеру ставить своей целью воспитание личности с заданными свойствами (будь то традиционное образование в советский период или бихейвиористическая образовательная парадигма запада): как видим, господствующая идеология может накладывать и накладывает свой отпечаток на любую концепцию образования, дело лишь в том, что разные образовательные методы благоприятствуют этому в разной степени.

Мы перечислили основные функции технологии проблемного образования. Функции подобные этим присущи практически всем образовательным концепциям и разница заключается лишь в их

---

<sup>8</sup> Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Серия «Учебники и учебные пособия». — 2е изд., пере-раб, и доп. — Ростов н/Д: «Феникс», 2013. — С. 263-265

последовательности: в проблемном образовании основной акцент делается не столько на усвоение учащимися знаний, сколько на развитие их интеллекта, познавательной самостоятельности и творческих способностей. Поэтому проблемной технологии приписываются также следующие специальные функции, являющиеся, по большому счету, конкретизацией общих знаний применительно к технологии проблемного образования:

- воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение отдельных логических приемов и способов творческой деятельности);
- воспитание навыков творческого применения знаний (применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умение решать учебные проблемы;
- формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования и творческого отображения действительности);
- формирование мотивов обучения, социальных, нравственных и познавательных потребностей.

Как одну из важнейших функций автор выделяет: развитие творческих способностей учащихся, развитие практических навыков использования знаний и повышение уровня освоения учебного материала. Рассмотрим их более подробно.

Формирование такого важного навыка как творческого мышления изначально ставилось специфической (не основной) целью технологии проблемного обучения, его отличительной особенностью от традиционного обучения. В ходе проведенного статистического опроса было выявлено, что 75 процентов предметов изучаемых в школе направлены на развитие логического мышления и лишь 3 процента школьных предметов занимаются развитием творческих способностей у детей. Конечно, такое положение вещей является не приемлемым, необходимо увеличить количество предметов помогающих развивать всесторонне развитого ребёнка. Из чего можно сделать вывод, что технология проблемного обучения как нельзя, кстати, подойдёт для выполнения данной функции.

При этом далеко не все поддерживают данную теорию. К примеру, Монтень писал: «лучше всего я чувствую себя в обществе крестьян, поскольку недостаток образования позволяет им сохранить здравомыслие», а М. Твен утверждал следующее: «высочайшая опытность в том, чтобы уметь отметить всякий опыт». В современной педагогике все шире распространяется убеждение, что репродуктивная деятельность отрицательно влияет на возможность последующего творчества: как научного, так и творчества в целом, и, будучи освоенной и закреплённой учащимися в первую очередь, создает у учащихся шаблонные представления о требуемом образовательном продукте. К этому выводу приходят как теоретики, так и практики, как педагоги, так и психологи. Так, М. А. Холодная пишет: «именно недостаточность знаний часто является стимулом для появления творческих решений»<sup>9</sup>.

Учитывая всё вышесказанное мы можем прийти к выводу, что репродуктивная деятельность способствует развитию творческих навыков только тогда, когда ученик, используя её как вспомогательный рычаг осваивает новые виды деятельности полезные для себя. Данное мнение было подтверждено в учебниках А.В.Хуторской, которая описала этот процесс с научной точки зрения используя при этом эмпирический метод познания.

Одним из двигателей творческого процесса является постановка противоречивых данных, создание какой-либо проблемы, требующей немедленного решения. Учёными было подмечено, что не о каком творчестве не может идти и речи, если противоречие не формулируется в "заострённой" форме, а наоборот, приподносится мягко, завуалировано, тогда учащийся может и не распознать, что перед ним поставлена конкретная проблема.

Развитие человека как личности зависит не только от уровня его развития или же от уровня его творческих способностей, но ещё и от способности видеть перед собой проблему и уметь находить пути её решения.

---

<sup>9</sup> Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума 2-е изд. - СПб.: Питер, 2004 – С. 265-280

Настоящая личность не должна утрировать проблему, но обязана прибегнуть к логике с целью её разрешения

Ко второй основной цели и функции технологии проблемного обучения относят развитие у учащихся практических навыков использования знаний и повышение уровня освоения учебного материала. При этом значимым эффектом обладает технология проблемного обучения именно в этой сфере, нежели в любой другой. Как показывает практика, воспроизведение проблемы в живую, значительно увеличивает шансы на успешное её разрешение. Просто механическое воспроизведение за преподавателем, конечно, может помочь закрепить объект знания в памяти ученика, но освоить его, в полной мере обучающийся сможет только при использовании метода проблемного обучения.

Таким образом, знания, умения и навыки, полученные в процессе решения проблемных ситуаций, более эффективно фиксируются в памяти учащегося. По мимо этого, дополнительным плюсом является то, что знания приобретают не просто сухое изложение фактов, но обволакиваются гаммой чувств, которые испытал ребёнок в поиске решения той или иной проблемы, именно ощущения в дальнейшем могут помочь обучающемуся воспроизвести известные ему материал. Дело в том, что виды возникающих в действительности задач, по существу, не ограничены и субъект проблемного обучения, получив навыки и уверенность, становится более приспособленным к их решению, в то время как при использовании методов традиционного обучения для этого потребуется решить значительный массив таких задач, причем, безусловно, нет гарантии, что при обучении будут учтены все ситуации, с которыми столкнется учащийся в будущем. В реальной жизни проблемы представляют собой постоянно меняющееся множество условий, целей, препятствий и неизвестных факторов, которые влияют на подход к их решению. Именно поэтому на практике отдается значительный приоритет опыту работы, нежели теоретическому образованию. И именно поэтому в процессе обучения приоритет должен отдаваться моделированию,

воссозданию практических проблемных ситуаций и их самостоятельному решению учащимися, что и реализуется в концепции технологии проблемного обучения.

Итак, если подвести итоговую черту между традиционным и проблемным образованием, то мы более склонны рекомендовать использовать на уроках обществознания именно проблемный метод обучения, так как он наиболее полно и живо позволит раскрыть суть социального познания.

В данном случае технология проблемного обучения опять же занимает более выигрышную позицию, так как одной из его основных характеристик является творческая составляющая. Используя такой метод обучения на уроках, учитель даёт ученикам в большей мере самовыражаться, раскрывать свой творческий потенциал, открывать новые грани неизведанного непосредственно в ходе самого обучения. Статистика наших зарубежных коллег говорит нам о том, что у обучающихся, чей учитель использует метод проблем, возрастает интерес к изучаемой дисциплине, устанавливается добрая дружеская атмосфера, климат в коллективе становится заметно благоприятней, так как учащиеся заинтересованы происходящим процессом, они не отвлекаются на посторонние дела. Практика введения этой педагогической технологии даже привела к снижению процента отчисленных студентов

Вдобавок к повышенной мотивации, ещё одним из положительных эффектов проблемных методов является развитие внимания, повышение самооценки учащихся, за счёт осознания собственной значимости и важности в коллективе. Все эти факторы в совокупности благоприятно отражаются на непосредственной цели применения такого метода - обучении. Статистика показывает, что объём усвоенных знаний, навыков и умений увеличивается, поскольку творческий потенциал ученика заметно возрастает.

Проблемный метод обучения представляет собой систему организации кооперированных действий учащихся и педагога. Такая деятельность направлена на достижение педагогических целей. В зависимости от целей

исследования методы обучения классифицируются в педагогической литературе по различным критериям<sup>10</sup>: по источникам передачи содержания (словесные, практические и наглядные), по целевому объекту на основе учета структуры личности (методы формирования сознания, поведения, чувств), по целевому объекту на основе учета структуры учебного процесса (методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, стимулирования и мотивации, контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности) и так далее.

Существуют также различные классификации методов, непосредственно связанных с технологией проблемного обучения в зависимости от целей, которые она ставит перед собой, и средств, которые она использует для достижения поставленных задач.

Выделяется четыре метода решения проблемных задач: проблемное изложение (педагог самостоятельно ставит проблему и самостоятельно решает ее), совместное обучение (педагог самостоятельно ставит проблему, а решение достигается совместно с учащимися), исследование (педагог ставит проблему, а решение достигается учащимися самостоятельно) и творческое обучение (учащиеся и формулируют проблему, и находят ее решение).

Для распределения активности взаимодействия педагога и учащихся выделяют следующие способы организации учебного процесса, так же их в некоторых источниках называют "бинарными методами" потому как в них соответствующему методу преподавания соответствует свой метод учения (сообщающий и исполнительный, объяснительный и репродуктивный, инструктивный и практический, объяснительно-побуждающий и частично-поисковый, побуждающий и поисковый).

Остановимся более подробно на классификации методов проблемного обучения, предложенной М. И. Махмутовым, названных им дидактическими способами организации процесса технологии проблемного обучения. За

---

<sup>10</sup> Щуркова Н.Е. Педагогическая технология как учебная дисциплина// Педагогика. - 2013.- No 2.



основу своей классификации им, по всей видимости, была принята классификация методов обучения по характеру (степени самостоятельности и творчества) учащихся, предложенная еще в 1965 году И. Я. Лернером и М. Н. Скаткиным, и которая до настоящего времени является наиболее распространенной в российской педагогической науке: объяснительно-иллюстративный метод (называемый также иногда информационно-рецептивным), репродуктивный метод, метод проблемного изложения, частично-поисковый или эвристический и исследовательский метод. Если следовать этой классификации, то идея технологии проблемного обучения больше присуща последним трем методам.

М.И. Махмутов в зависимости от способа представления учебного материала (проблемных ситуаций) и степени активности учащихся выделял шесть методов: метод монологического изложения, рассуждающий метод изложения, диалогический метод изложения, эвристический метод обучения, исследовательский метод и метод программированных заданий. Первые три из них представляют варианты изложения учебного материала учителем, вторые три — варианты организации самостоятельной учебной деятельности учащихся. В каждой из этих групп методов и в классификации в целом предполагается увеличение активности учащихся и, таким образом, проблемы обучения.

## **2. РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»**

### **2.1 Возможности реализации проблемного обучения в сравнительном анализе содержания модуля «Право» учебников Л.Н. Боголюбова и Е.А. Певцовой**

Учебник Е. А. Певцовой «обществознание» отличается системой зрительных сигналов со структурными связями и представляет собой наглядную структуру, замещающую систему ценностей, понятий и идей как взаимосвязанные элементы. Социологические концепции, суждения и теории раскрываются на основе структурной логики и сравнительного обобщения графической визуализации таблиц и других условий. Но таблицы и диаграммы однообразны, часто повторяется, а не дополняется содержание абзацев.

Авторская группа этих школьных учебников утратила раннее преимущество различия их в визуальном и дидактическом смысле. В учебниках для 6-11 классов используются карикатуры в качестве иллюстраций и могут быть одним из способов когнитивной активизации старшеклассников (выявления поверхностного и скрытого смысла рассматриваемой проблемы) посредством на совесть организованной регулярной деятельности. Вместо содержательных комиксов в новой версии используются «картинки», которые не в полной мере дополняют образовательный контент.

Певцова Е.А., включая различные вопросы, которые могут быть использованы для личного устного и письменного исследования и обсуждения, представила семинар, содержание которого аналогично задаче унификации части «Б» государственного экзамена.

Последнюю ситуацию можно рассматривать с двух точек зрения: положительно, так как ученики, изучающие обществознание на базовом этапе,

могут быть знакомы с концепцией заданий части «Б» ЕГЭ в этом смысле; отрицательный - с проблемой.<sup>11</sup>

Поэтому некоторые вопросы носят явно наводящий характер и не позволяют ученикам сформировать собственную позицию, например: «В чем состоит задача журналистского расследования - это просто скандал или разоблачение?».

Учителя дополняют содержание учебников проблемными вопросами, обсуждать их будут в форме дебатов, тем более что такая форма урока интересна учащимся и дает возможность высказаться, убедительно отстоять личные интересы учащихся.

Учебник заканчивается важным глоссарием, которого вполне достаточно для самостоятельного изучения учениками курсов обществознания.

Хотелось бы также увидеть список интернет - ресурсов для расширения знаний учащихся (сегодня можно выделить некоторые сайты, содержание которых непосредственно «работает» на углубление школьной программы обществознания) и другой литературы (новостные произведения и «классика»).

В естественнонаучных, лингвистических, математических, технических и других курсах нет необходимости переходить к комплексным проблемам социальной теории, которые рассматриваются в учебных программах дисциплин социально-гуманитарного цикла высшей школы. С другой стороны, необходимо подготовить выпускников общеобразовательных школ к полному и осознанному пониманию содержания этих дисциплин, преподаваемых на более высоком уровне в высших учебных заведениях (дисциплины «Социология», «Политология» и т. д.).

Каждая социальная наука имеет свою собственную концептуальную систему и, следовательно, свой собственный научный язык. Следовательно,

---

<sup>11</sup> Гречко, П.К. введение в обществознание / П.К. Гречко. - М.: Поматур, 2013. - 320 с.

навыки развития общеобразовательных школ и профессиональные навыки школ могут быть обеспечены овладением учащимися концепциями социальных наук и навыками работы с источниками.

Таким образом, потенциал УМК «Обществознание» Е.А. Певцовой (исходя из содержания и его логического расположения), обеспечивающий концептуальную основу освоения дисциплин социально-гуманитарного цикла, можно оценить как достаточный, однако, поскольку УМК становятся одним из элементов процесса формирования гражданской ответственности, они, на наш взгляд, недостаточны для современных школ.<sup>12</sup>

На профильном уровне, помимо решения общеобразовательных задач, УМК должен также знать основные общественные науки (философия, экономика, социология, политология, социальная психология, право), их классификации, актуальные проблемы, методы научного познания, типовые профессии социально-гуманитарного профиля, а также основные виды учебной и научно-исследовательской деятельности, важные вузам для продолжения изучения профессий социально-гуманитарного направления.

Содержание учебника по социальным исследованиям под редакцией авторского коллектива под редакцией Л.Н. Боголюбова основано на всех аспектах взаимодействия человека с самим собой, его взаимодействия с гражданами общества и страны.<sup>13</sup>

Этот интерактивный уровень обучения предполагает использование личного опыта обучающихся, систематизацию и понимание социальных явлений, подчеркивает гуманистическую направленность учебного процесса.

Учебники Л. Н. Боголюбова<sup>14</sup> направлены не только на углубление знаний и умений учеников, но и на формирование социально-коммуникативных способностей учеников, приобщение их к ценностям

---

<sup>12</sup> Обществознание. 5-9 классы. Примерная учебная программа. Стандарты второго поколения. [Электронный ресурс] Режим доступа: [111apc1ar1.ebi.ru/cap1a1od.a5px?cap1a1od:bl=2660](http://111apc1ar1.ebi.ru/cap1a1od.a5px?cap1a1od:bl=2660).

<sup>13</sup> Боголюбов, Л.Н. Обществознание 10 класс / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова, и др.. - М.: Просвещение, 2012. - 416 с.

<sup>14</sup> Боголюбов, Л.Н. Обществознание 10 класс / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова, и др.. - М.: Просвещение, 2012. - 416 с.

демократии, верховенства права и гражданского общества. Эта цель достигается через деятельность, то есть через активное участие школьников в осмыслении природы и проблем общественной жизни.

Автор преодолевает риск «устаревания» содержательного набора, посредством задания, на основе поиска информации из различных источников возможность проверки объективности информации, полученной путем анализа для учеников, от комментариев к комментариям.

Авторы не только знакомят учеников с существующими формами взаимодействия государственных органов и граждан, но и предлагают возможные перспективы их развития.

Становление демократии, правового государства, гражданского общества, подлинного разделения властей и парламентской системы в современной России не умилили их значения для политической и социально-экономической стабильности.

Учебник под редакцией Л. Н. Боголюбова соответствует комплексному характеру учебного предмета «Обществознание», так как учитывает не только область личностного содержания, но и интегрирует другие школьные предметы (историю, литературу, географию, биологию и др.), а также опирается на социальный опыт учащихся.<sup>15</sup>

Автор преодолел тематический подход, используя принципы фундаментализма (ориентация содержания на определение глубинных фундаментальных основ и связей между различными процессами развития общества). Учебные материалы по всем аспектам общественного развития (явлениям, объектам) позволяют воспринимать его с целостным пониманием общества, а также присущих ему различных связей и зависимостей. Этот предмет дает не ломаный, а целостный взгляд на современное общество, формируя у ученика научное мировоззрение.

---

<sup>15</sup> Боголюбов, Л.Н. Обществознание 10 класс / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова, и др.. - М.: Просвещение, 2012. - 416 с.

Под редакцией Л. Н. Боголюбова - учебники позволяют осуществлять<sup>16</sup>:

- поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграммы, таблицы, аудиовизуальные серии); извлечение из оригинального текста (закон, научно-популярная литература, новости и т.д.) знаний по конкретным темам; систематизация, анализ и обобщение неупорядоченной социальной информации; различение фактов и мнений, аргументов и выводов;

- оценку поведения субъектов (индивидов, групп, организаций) социальной жизни с точки зрения социальных норм, политической и социально-экономической рациональности;

- развитие, на основе приобретенных знаний общественных наук.

- сравнительный анализ учебников

- суждения и дискуссии по отдельным вопросам;

- подготовить устную презентацию, творческую работу, по социальным вопросам;

- применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач современных социальных проблем.

Сравнительный анализ учебников предполагает, что его можно проводить в трех направлениях:

- Визуальные аспекты (единство, краткость, связность, цветовая видимость), поскольку ученики обычно в первую очередь обращают внимание на визуальную привлекательность учебника;

- Содержательные аспекты (последовательность, автономность, структура, смысловая направленность учебного материала);

- Деятельностные аспекты (доступность, последовательность, мобильность, образы предлагаемых задач; возможности для самостоятельной работы).

---

<sup>16</sup> Боголюбов, Л.Н. Обществознание 10 класс / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова, и др.. - М.: Просвещение, 2012. - 416 с.

Учебник «обществознание» (под ред. Л. Н. Боголюбова), 10-11 классы.<sup>17</sup>

Условный графический язык выражает отдельные явления и события. Цветовая видимость достаточна для визуализации первичной и вторичной учебной информации.

Вводится новое содержание (новые возможности), расширяется концептуальная сфера исследования, что позволяет более полно и глубоко раскрыть проблемы человека и общества. Уровень мышления, действия, понимания и общения ученика не отделен от предыдущего материала - структура содержания образования и направленность учебной деятельности ученика основывается на этих уровнях.

Учебные материалы имеют межпредметную преемственность и междисциплинарное взаимодействие. Образовательное содержание представляет собой факты, вопросы и носит научный характер. Самостоятельная работа представлена в положительном ключе: овладение различными социальными ролями, активизация познавательной деятельности через реализацию социальных проектов, навыки отбора информации из различных ресурсов через критический анализ, овладение правилами публичной дискуссии. Преобладает форма активного обучения (тренинг, дискуссия, деловые, ролевые, ситуационные игры, вовлечение учеников в разработку и реализацию проекта).

К значительным недостаткам учебников под редакцией Л. Н. Боголюбова можно отнести следующие:

- Уровень доступности выбора содержания, структуры, материалов и методического оснащения не всегда соответствует уровню декларирования обучения (базовый обзор);

---

<sup>17</sup> Боголюбов, Л.Н. Обществознание 10 класс / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова, и др.. - М.: Просвещение, 2012. - 416 с.

- Социально-политические изменения не отражаются на страницах учебников, существенно снижая способность учащихся понимать природу того или иного процесса;

- В методических и учебных планах отсутствуют дублирующие рекомендации, задания творческого и поискового характера, отсутствуют тематические указатели, словари терминов могут содержать устаревшие или понятные формулировки; в учебниках часто появляются неточности;

- Пересмотр содержания и структуры учебной литературы не является масштабным и системным (особенно с учетом предстоящего перехода высшей школы на новые ФГОС);

- Ключевые позиции современных курсов обществознания - личностная направленность, системность, направленность самостоятельных действий - недостаточно прослеживаются в содержании и форме познавательной деятельности, обеспечиваемой авторами этих учебников.

Учебники под редакцией Боголюбова, школы и учителя были вынуждены дополнять учебники конкретным социально-экономическим и политическим содержанием с целью подготовки выпускников к жизни в меняющемся обществе.

Современные вузы нуждаются в учебниках социальных исследований, выполняющих одновременно несколько функций:

- Учебник - компакт (учебник с предельно сжатой информацией, необходимой для первичного усвоения);

- Учебники - репродукции (учебники, отражающие характер и иллюстрации учебных задач, знание которых необходимо для продолжения научных исследований);

- Учебники - тьюторы (учебники, обобщающие проблемный материал), консультанты (учебники, дающие подробную, проблемную, многомерную информацию или «советы»);



УМК Обществознание. Боголюбов Л. Н. и др. (6-11).<sup>18</sup> Учебник был переработан с учетом новой структуры учебной программы «обществознание», которая, по словам Штерна, с 6-го по 11-й класс изучается. Учебник линейки отличается структурой и содержательной преемственностью.

Учебник для шестого класса состоит из трех глав: «Тайна человека», «Человек и его деятельность», «Человек и человек». В этом учебнике темы «Тайна человека», «подростковый возраст—особый период жизни», «семья и семейные отношения», «свободное время», «образование в жизни человека», «одноклассники, сверстники, друзья», «работа—основа жизни», материал по этим темам есть и новый материал в учебнике— «когда возможности ограничены». Учебник для 7-го класса состоит из двух глав: «Мы живем в обществе» и «Наша родина-Россия».

В этот учебник из учебника, ранее изданного в пятом классе, добавлены темы «Наша родина—Россия», «Национальные символы России», «Граждане России», «мы—многонациональный народ» (материал для обработки данных). В учебник добавлены новые материалы - «Как устроена общественная жизнь», «Управление семьей» (в том числе материалы «Семейное хозяйство», «бедность и богатство», «Люди в обществе: труд и социальная лестница», «зачем людям нужно государство», «Культура и ее достижения», «Конституция Российской Федерации». Учебник для восьмого класса состоит из четырех глав: «личность и общество», «духовно - культурное поле», «социальное поле», «экономика».

Новые материалы в учебниках дополняются - «Влияние искусства на развитие личности и общества», «Семья как малая группа», «Социальная политика», «Банковское дело», «Страховые услуги», «Современные работники», дополнительные блоки по финансовой грамотности, с ЦБ РФ.

---

<sup>18</sup> Боголюбов, Л.Н. Обществознание 10 класс / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова, и др.. - М.: Просвещение, 2012. - 416 с.

Учебник 9 - го класса состоит из трех глав: «Политика», «гражданство и государство», «Основы российского законодательства». В учебник добавлены новые материалы - «межгосударственные отношения», «высший государственный орган Российской Федерации», «Россия - федеративное государство», «судебная система Российской Федерации».

Учебники для 10 - го класса включают такие главы, как «Человек в обществе», «Мир общества как культура», «правовые положения общественных отношений» и так далее. В учебник добавлены новые материалы - «правовые основы предпринимательской деятельности» (перенесено из учебника 11 класса) и «правовые основы социальной защиты и социального обеспечения». Завершает линейку учебник 11-го класса, посвященный экономической, социальной и политической сферам жизни общества.

В учебник добавлен набор тем по финансовой грамотности (он создан совместно с сотрудниками Центрального Банка России). В учебниках для 6 и 7 классов добавлено название «подготовка к всероссийской контрольной работе», а каждая глава учебников для 8-11 классов заканчивается названием «подготовка к экзамену». Целью данного раздела является разработка проверяемых элементов содержания ГИА на основе материалов раздела исследования. Выполняя задания данной категории, ученики учатся различать факты и мнения, анализировать и оценивать суждения, конкретизировать высказывания примерами, анализировать статистические материалы, разрабатывать текстовые планы и т. д.

### **Вывод**

Таким образом, потенциал УМК «Обществознание» Е.А. Певцовой (исходя из содержания и его логического построения), обеспечивающий смысловую основу освоения дисциплин социально-гуманитарного цикла, можно оценить как достаточный, однако, поскольку УМК становятся одним из элементов процесса формирования гражданственности, они, на наш взгляд, недостаточны для современных школ.

Под редакцией Л. Н. Боголюбова - учебники позволяют осуществлять:

- поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграммы, таблицы, аудиовизуальные серии); извлечение знаний по конкретным темам из исходного текста (право, научно-популярная литература, новости и др.); систематизация, анализ и обобщение неупорядоченной социальной информации; различение фактов и мнений, аргументов и выводов;
- оценку поведения субъектов (индивидов, групп, организаций) общественной жизни с точки зрения социальных норм, политической и социально-экономической рациональности;
- развитие, основанное на полученных знаниях в области социальных наук ;
- сравнительный анализ учебников;
- суждения и обсуждения по вопросам;
- подготовить устную презентацию, творческую работу, по социальным вопросам;
- применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения проблем современных социальных проблем.

## **2.2. Проблемное обучение в представлениях учителей обществознания: эмпирическое исследование**

Далее нами было проведено фокусированное интервью и проанализированы ответы учителей обществознания. Всего в исследовании участвовали 10 учителей обществознания. На первый вопрос «1. Знакомы ли Вы с технологией проблемного обучения» 50 % учителей ответили, что знакомы, 40% - не знакомы, 10 % - воздержались от ответа.

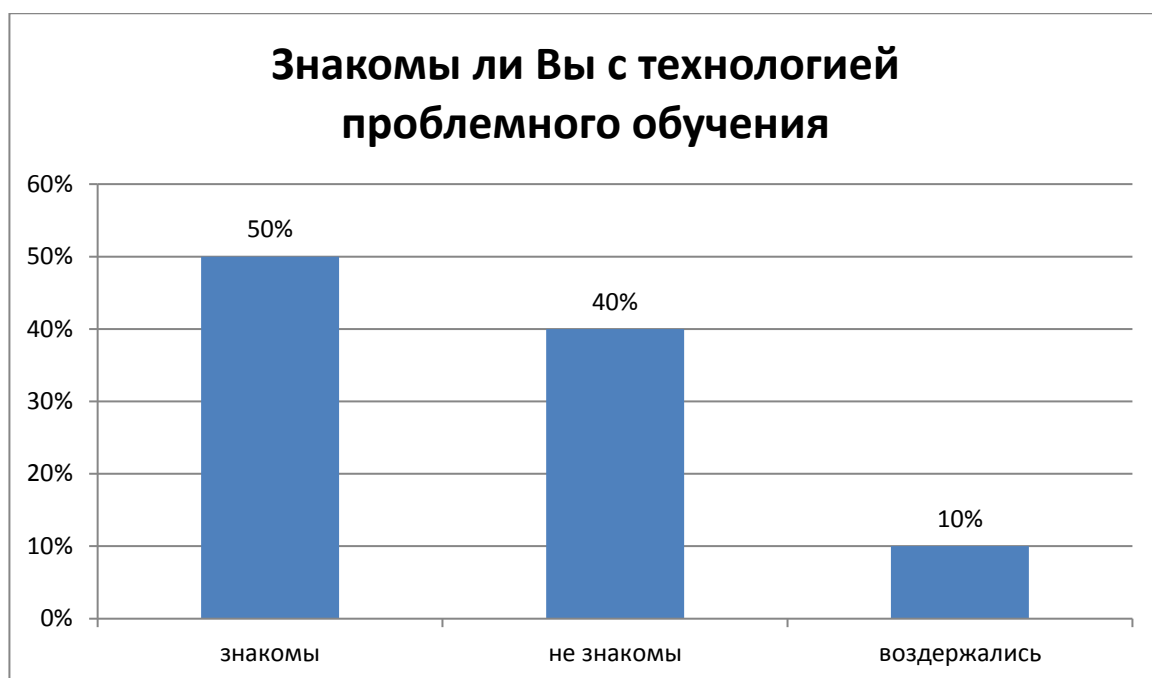


Рис. 1. Знакомы ли Вы с технологией проблемного обучения

На второй вопрос «2. Применяете ли Вы технологии проблемного обучения на своих уроках?» 50 % учителей ответили, что применяют, 50 % - не применяют.



Рис. 2. Применяете ли Вы технологии проблемного обучения на своих уроках?

На третий вопрос «3. Какие факторы мешают Вам реализовать технологию проблемного обучения на уроках?» 40% учителей ответили, что

им не хватает времени, 20 % ответили, что им не хватает материально-технического обеспечения, 20% воздержались от ответа.



Рис. 3. Какие факторы мешают Вам реализовать технологию проблемного обучения на уроках?

На четвертый вопрос «4. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при реализации технологии проблемного обучения?» большинство учителей (40%) ответили, что при реализации технологии проблемного обучения на уроке не успевают полностью реализовать запланированный материал, 10 % ответили, что не испытывают трудности, 50 % воздержались от ответа.

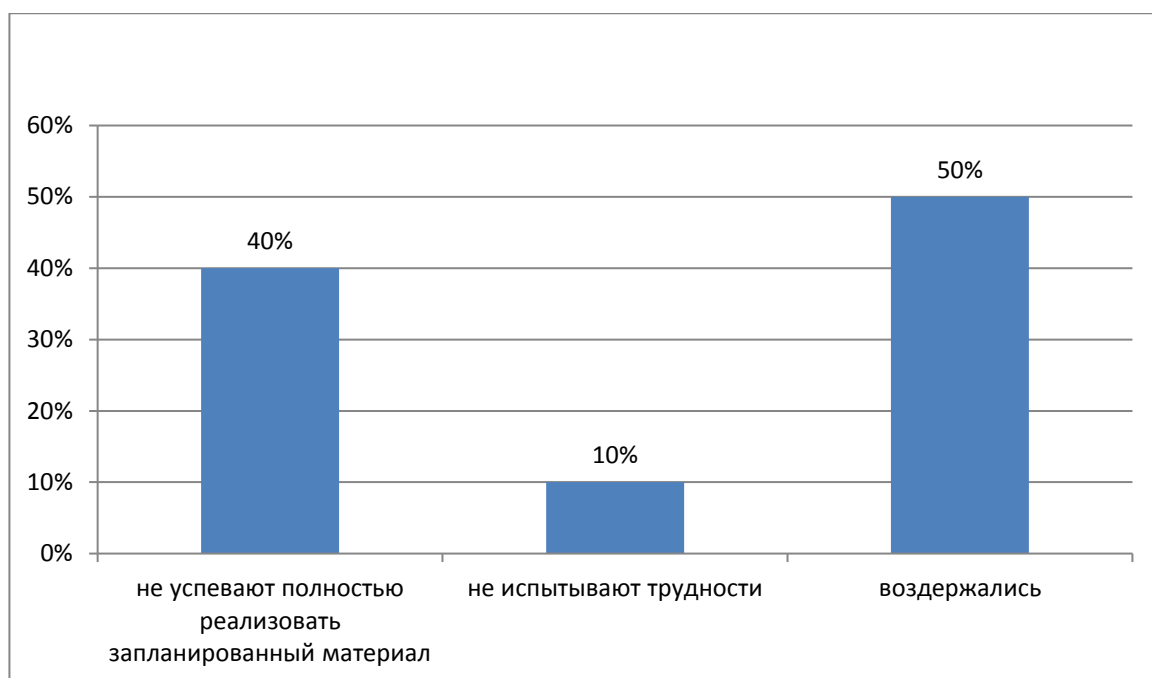


Рис. 4. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при реализации технологии проблемного обучения?

На пятый вопрос «5. Какие факторы способствуют реализации технологии проблемного обучения?» многие ответили (50%), что этим фактором является методическое обеспечение, 40 % предположили, что это дополнительное время на подготовку к реализации, 10 % воздержались от ответа.

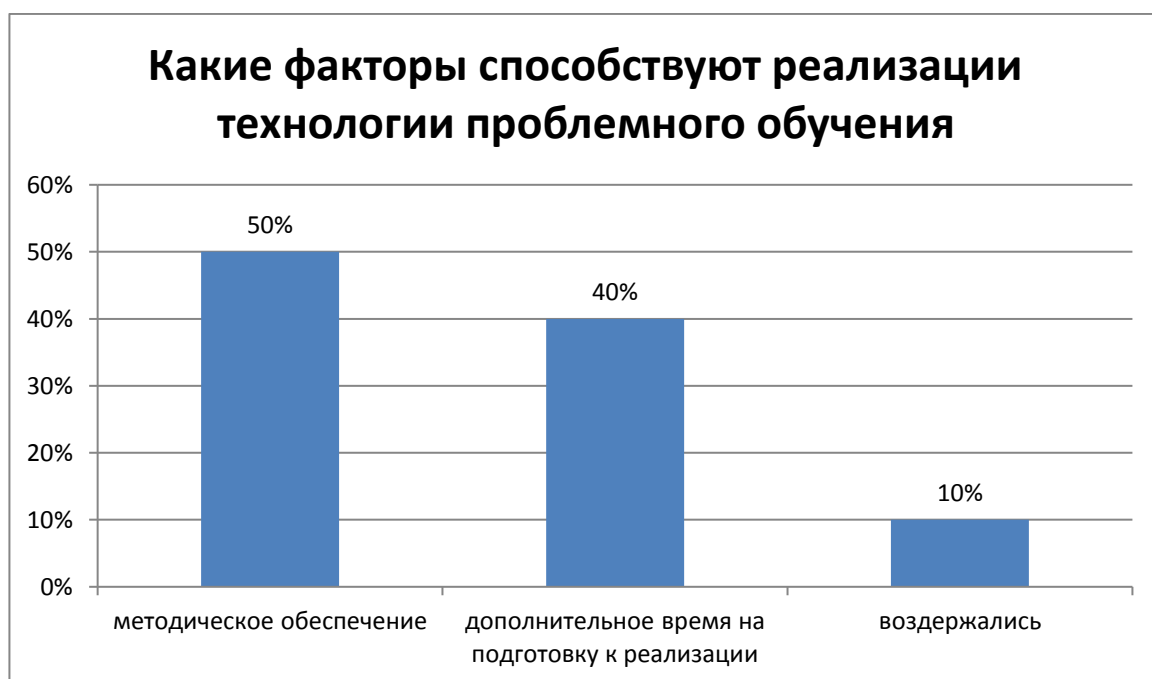


Рис. 5. Какие факторы способствуют реализации технологии проблемного обучения?

На шестой вопрос «6. Какие проблемы позволяет решать технология проблемного обучения на уроках?» 40 % ответили, что это включение в деятельность на уроке всех учащихся, 50 % предположили, что это заполнение пробелов по определенной теме, 10 % воздержались от ответа.



Рис. 6. Какие проблемы позволяет решать технология проблемного обучения на уроках?

На седьмой вопрос «7. Как Вы считаете, способствует ли технология проблемного обучения эффективному усвоению материала?» 60% учителей ответили что способствует, 40 % ответили, что способствует, но не всегда целесообразна, 10% ответили, что не способствует.



Рис. 7. Как Вы считаете, способствует ли технология проблемного обучения эффективному усвоению материала?

На восьмой вопрос «8. Какие главные плюсы в использовании технологии проблемного обучения?» 50 % ответили, что главным плюсом является развитие творческого потенциала учащихся, 40% более сильную заинтересованность учащихся по сравнению с обычным уроком, 10 % воздержались от ответа.



Рис. 8. Какие главные плюсы в использовании технологии проблемного обучения?



На девятый вопрос «9. Охарактеризуйте способы создания проблемных ситуаций, применяемых на Ваших уроках» 30 % ответили, что это - нестандартные задачи, 30% - постановка проблемного вопроса, 40 % воздержались от ответа.



Рис. 9. Охарактеризуйте способы создания проблемных ситуаций, применяемых на Ваших уроках

Таким образом, мы видим, что 50% учителей используют данную технологию, считают ее эффективной в обучении, усвоении школьниками материала и развитии творческого потенциала.

## Вывод

Использование проблемных методов обучения положительно влияет на отношение детей к учебной деятельности и качество обучения, так как повышается познавательный интерес, самостоятельность и уровень учебной деятельности детей.

Главная ценность в том, что дети имеют возможность сравнивать, наблюдать, делать выводы; убедиться, что не на каждый вопрос есть готовый ответ, ответ может быть неоднозначным, каждый из них имеет право искать и находить свой ответ, отстаивать свое мнение. Изменения, происходящие в

детях, показывают, что проблемы обучения создают благоприятные условия для общего развития каждого ребенка.

На проблемном уроке обучающиеся:

Больше думают, больше говорят и, следовательно, активнее формируют мышление и речь.

Развивают творческую деятельность и приобретают творческие способности;

Отстаивают свою позицию и проявляют инициативу

В конечном счете, проблемные уроки дают тройной эффект: лучшее усвоение знаний, сильное интеллектуальное и творческое развитие, воспитание позитивной личности. Все это приводит к удовлетворительному обучению.

Для того чтобы эффективно управлять процессом обучения, учителя должны последовательно внедрять соответствующий алгоритм, корректировать его с учетом реальных результатов обучения, а затем организовывать проблемное обучение, требующее от учителей анализа фактического хода процесса в таких условиях, учителя должны обладать способностью к рефлексии и оперированию мышлением.

В процессе решения задач для учащихся педагоги должны своевременно выявлять и устранять условия, препятствующие процессу психологической деятельности, не оказывая благотворного влияния на развитие учащихся. Может быть несколько причин таких случаев. Это также особый метод определения роли учащихся, при котором учащиеся используют один или несколько хороших алгоритмов обучения для решения различных типов задач.

Это также неспособность учеников выделить основные аспекты проблемы, абстрагируясь от вводящих в заблуждение деталей. С другой стороны, учитель должен помнить, что такая ситуация может быть не только с учеником, но и с ним самим - чрезмерное вмешательство и помощь со стороны учителя мешает укреплению самостоятельности ученика.

Поэтому в процессе решения задач учителя стараются вовлечь учеников в решение проблем и исследовательских процессов, используя мотивы самореализации, соперничества, создавая максимум положительных эмоций (радость, удивление, сострадание, успех).

Учителя должны терпеть ошибки, допущенные учениками в попытках найти собственные решения, а также неумение сформулировать, доказать и / или отстоять свою позицию. Будучи априори авторитетом в глазах учеников, он может повысить их учебную активность, если будет развивать и подчеркивать их важность для формирования у учеников уверенности в себе. В целях развития творческого подхода учителя не должны допускать формирования конформного мышления, то есть ориентированного на мнение большинства, поощрять смелое поведение учащихся и интуицию, поддерживать самостоятельный выбор целей, задач и их решение. В таких случаях обучение педагогов проблемным подходам может осуществляться и в рамках проблемного обучения.

### **2.3. Алгоритмика проблемного обучения**

Проблемное обучение - это учебно-познавательная деятельность учащихся, усваивающая знания и методы деятельности путем восприятия интерпретации преподавателя в случае возникновения проблем, самостоятельного анализа ситуации проблем, формулирования проблем и решения проблем путем выработки рекомендаций, предположений, их обоснований и доказательств, а также проверки правильности решения.

Проблема - это дилемма, которая возникает, когда он не знает, как процесс возникающего явления, факта, факта не может достичь этой цели, действия, которое побуждает человека искать новый способ интерпретации или проблемной ситуации, способствующей творческой познавательной деятельности.

Система проблемного метода обучения представляет собой органичное сочетание общего метода и бинарного метода.

В целом можно говорить о шести методах обучения (т. е. общих методах), организующих проблемно-ориентированные процессы обучения, которые представляют собой три вида введения преподавателя в учебный материал и три вида самостоятельной учебной деятельности учеников.

- 1.монологическом;
- 2.рассуждающем;
- 3.диалогическом;
- 4.эвристическом;
- 5.исследовательском;
6. методе программированных заданий.

Пример:

Задание: 3 группы по рядам озвучивают отличия школьников и дошкольников. Выигрывает тот, кто называет последний. Мотивация: стихотворение С. Михалкова «Лапуся»

Что автор хотел сказать этим стихотворением?

Проблемный вопрос: есть две точки зрения, сравните и выскажите свое мнение: что больше подходит для подросткового возраста.

1.Подросток - спокойный и рассудительный человек, с ним легко и быстро можно решить любую проблему.

2. Подросток - противоречивый человек, он склонен к быстрой смене настроения, любит спорить и быть упрямым.

Приведите примеры из собственного жизненного опыта.

Задание: Работа с репродукцией картины П.А. Федотова. «Свежий кавалер». Вопросы:

Можно ли назвать этого человека независимым, самостоятельным, организованным и аккуратным?

Какой у него уклад жизни? Каким был в детстве?

Проблемный вопрос: Что значит человек самостоятельный? Есть две точки зрения:

Тот, кто сам принимает решения, выбирая, что и как делать.

Тот, кто представляет последствия своего поведения, и несет за них ответственность.

Это когда можно делать все, что хочешь. И поступать только так как хочешь ты сам.

В ходе работы на уроке права по технологии проблемного обучения с использованием кейсов предполагается возможным вывести оптимальную структуру дозировки учебного времени и выделение этапов урока:

- 1) введение учеников в содержание кейса (5-7 мин.);
- 2) самостоятельная работа в малых группах с материалами кейса (идентификация проблемы, формулировка ключевых вариантов, предложение решения или рекомендуемого действия) 20-25 мин.;
- 3) презентация и анализ результатов малых групп в общей дискуссии (в учебной группе) 10 мин;
- 4) подытожить результаты 5 мин.

Таким образом, кейс-метод позволяет формировать следующие основные компетентности современного человека и гражданина:

- 1) информационную (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем);
- 2) коммуникативную (умение плодотворно сотрудничать с другими людьми)
- 3) социальную (способность общаться с обществом, карьерный успех, предотвращение конфликтов, мобильность, толерантность).

Методические рекомендации по разработке кейса:

1. Определение раздела учебной программы, которому посвящена ситуация, описывающая проблему.
2. Формулирование образовательных целей и задач, решаемых в процессе работы над кейсом.
3. Определение проблемы ситуации и создание обобщенной модели (обратить внимание, что вид ситуации надо выбрать: жизненная, учебная, научная).

4. Поиск аналога обобщенной модели ситуации в реальной жизни, образовании или науки.
5. Определение источников и методов сбора информации.
6. Выбор техник работы с данным кейсом.
7. Определение желаемого результата по работе обучаемых с данным кейсом (составление листа оценки).
8. Создание заданной модели.
9. Апробация в работе обучения.
- Практика использования данной формы обучения позволяет сделать

ВЫВОДЫ:

- повышение стимула к получению прогнозируемого результата;
- практика мобильности и оперативности в работе;
- появление равных условий для всех.

Кейс «Право граждан на труд»

Вид кейса: практический

Тип кейса: аналитический

Цель: подготовка учеников к роли будущих работодателей и сотрудников, знающих трудовое законодательство Российской Федерации

Задачи:

Закрепление теоретических знаний по теме

-Консолидация теоретических знаний по теме;

-Формирование представлений о способах применения знаний в тех или иных правовых ситуациях;

-Развитие познавательной активности учеников.

Вступительное слово педагога.

Ход урока:

Труд – это основная форма деятельности человека, в процессе которой создается вся совокупность предметов, необходимых ему для удовлетворения потребностей.

Конституция РФ (ст. 37) закрепляет право каждого распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

II Раздается лист экспертной оценки, где необходимо записать то, что ребята уже знают по предложенной теме.

Учитель задает проблемные вопросы:

- а) Уважение к труду, на Ваш взгляд, зависит от формы собственности?
- б) Какие формы собственности Вам знакомы?

Словарная работа. На экран будут выведены определения:

а) Коллективный договор - правовой акт, регулирующий общественно-правовые отношения в организации, заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.

б) Работодатель - представляет работу, нанимает работу.

в) Малый бизнес - предприятие с малым количеством работников, созданное на основе любой формы собственности.

Определения ребята записывают в рабочие тетради.

Далее предлагается, пользуясь учебником «Основы государства и права» (с. 289), составить схему, демонстрирующую стороны коллективного договора.

Стороны коллективного договора

Учитель задает вопрос:

Кто не имеет права вести переговоры о заключении договора? (Предприятия, организации или органы, созданные или финансируемые работодателями, органами исполнительной власти и хозяйственного управления, политическими партиями).

Комментарии учителя:

Таким образом, трудовое право - это совокупность норм, регулирующих отношения в сфере трудовой деятельности.

Работа с кейс-пакетами:

- а) объяснение преподавателя:

Вы знаете, что случай - это описание реальной ситуации, события, которое на самом деле происходит или моделируется. Это события, которые действительно могут произойти в вашей жизни. Вы должны проанализировать ситуацию, которую вы предлагаете, спланировать стратегию и найти решение. Для того чтобы решить эту сложную задачу, предоставляется текст трудового кодекса, мы будем работать со статьями 63, 69, 70, 92, 192 статьи. (Текст статьи выводится на монитор персонального компьютера или предоставляется распечатка отдельной статьи.)

б) за правильный ответ ученик получает одно очко.

в) открывается пакет кейсов, все из которых имеют один и тот же смоделированный кейс. Поиск решения занимает 10-15 минут. Ответ дается с параметрами статьи соответствующего трудового законодательства.

г) обсуждение, предлагаемые решения, обсуждение. Задача учителя: на основании положений трудового кодекса определить правильное решение, указать юридически более дееспособный ответ.

Закрепление полученных знаний.

а) разработка Программы «Социальное обеспечение несовершеннолетних в соответствии с Трудовым кодексом».

б) Учитель, анализируя проверку составленных схем, предлагает свою (демонстрация на слайде).

Заключительное слово учителя.

Российское государство поддерживает и защищает права несовершеннолетних при заключении трудовых договоров, но, помните, что любой возраст имеет свойство быстро проходить. Это прекрасная возможность обеспечить права несовершеннолетних, а также окончание совершеннолетия, долгосрочное начало ответственной взрослой работы. В рыночной экономике за вашим предложением о работе никто не будет заботиться. Вы должны найти себе биржу труда и специалистов по профориентации, которые могут вам помочь. Сегодняшние миллионеры, как правило, начинают работать с самого низа. Вы должны придавать большое



значение своему образованию и не жалеть сил, чтобы его получить, ведь для любого человека нет ничего важнее и ценнее качественного образования.

Подведение итогов занятия.

а) Учащимся предоставляется возможность создать синквейн по теме занятия. Трудовое право;

Важное, необходимое;

Защищает, устанавливает, заключает;

Отрасль права, закрепляющая трудовые отношения; Труд.

б) Заполняются листы экспертной оценки. (Что нового вы узнали на уроке? Чему научились?) в) Учитель вместе с учениками оценивает работу на уроке.

XI Задание на дом:

Задание 1.

Кейс. Женщина, имея двух маленьких детей, обратилась в отдел кадров завода с просьбой принять ее на работу, но нужно учитывать, что за детьми необходим уход матери. Укажите, какой вариант должны предложить ей с учетом ее ситуации: а) нормальное полное рабочее время; б) сокращенное рабочее время; в) неполное рабочее время.

Задание 2. Дед Андрея Степан Петрович обожает розыгрыши. Вчера, например, Степан Петрович, собираясь на работу в автохозяйство, попросил внука поискать трудовую книжку, которую он будто бы потерял дома. В чём заключается розыгрыш от дедушки?

Задание 3. Кому не будет установлен испытательный срок при приеме на работу: а) Валентину 17 лет; б) библиотекарю Елене Семеновне с высшим образованием и 5-летним стажем работы; в) Сергею, демобилизованному из армии

Задание 4. За час до окончания работы 17-летний слесарь прибрался на своем рабочем месте и пошел в раздевалку. Проходящий мимо пожилой рабочий с другого участка спросил его, не рано ли идет он домой? О чём забыл, делая замечание пожилой рабочий?

Для того чтобы сформировать устойчивый интерес к предмету, можно предложить ученикам следующий кейс:

Задание 1. Фрекен Бок за работой. Родители Малыша наконец нашли няню для своего непослушного ребенка. Обсудив условия работы, в том числе то, что няню назовут домоправительницей, стороны обменялись согласием. Используя все возможные физические способы борьбы с домохозяйкой, Малыш и Карлсон решили применить тяжелую артиллерию и обратиться в компетентные органы.

Фрекен Бок и родители Малыша так и не смогли объяснить прокуратуре, какие правовые отношения существуют между ними. Если это договор на оказание услуг, то почему Фрекен Бок не является предпринимателем? Могут ли родители Малыша быть работодателями при наличии трудового договора?

Какой вид договора был заключен между сторонами?

Примерное направление мысли

Отношения, регулируемые трудовым законодательством

Задание 2. 33 трудовых договора

На острове Буян произошло такое чудо. Вышли из воды 33 богатыря во главе с дядей Черномором и предложили князю Гвидону свои услуги по охране границ его государства.

Князь дал задание придворному юристу выяснить, какой договор (трудовой или гражданско-трудовой) должен регулировать отношения между княжеской администрацией и богатырями? Нужно ли богатырям обращаться в компетентные органы для получения лицензии на ведение охраны границ государства?

Примерное направление мысли

Сфера действия гражданского и трудового права

Задание 3.

Трудовая книжка Ильи Муромца

До возраста 33 лет, Илья Муромец лежал на печи и не мог встать, и лишь случайное стечение обстоятельств вылечило его опорно-двигательный аппарат.

Однако в былинах умалчивается, что прежде, чем стать богатырем и воином, Илья Муромец хотел реализовать себя в мирном труде. Обратился ко всем простым купцам с просьбой поработать. «У вас есть трудовая книжка?» - спросили торговцы. «Нет», - честно ответил Илья. "Извини, друг.»

Пойми, княжеские тиуны придут с проверкой, по голове дадут нам, - терпеливо объяснили купцы. - Скажут, зачем вы начали на него вторую трудовую книжку? Разве он не работал до 33 лет? Беспорядок. «Но клянусь, я действительно не мог двинуться до той недели!» - в отчаянии крикнул Илья. «Скажите это своему адвокату», - насмешливо советовали купцы. Не в силах реализовать себя в мирной жизни, Илья взял палицу, пришел в военкомат и записался на охрану государственной границы, где снискал себе богатыря и защитника Отечества.

Дайте объяснение, насколько оправдан и юридически грамотен был отказ купцов завести на Илью Муромца трудовую книжку?

Примерное направление мысли

Заключение трудового договора. Документы, предъявляемые при заключении трудового договора. Трудовая книжка.

Памятка для учащихся при работе с кейсом:

Анализ ситуации разумно начинать с выявления признаков проблемы;

Корректная постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости формулировки;

Успех решения проблемы зависит от выработки различных способов действий в данной ситуации - альтернатив;

Необходимым условием принятия окончательного решения является разработка критериев решения проблемы - требований к содержанию альтернативы и их обоснование;

При выборе наилучшего решения (альтернативы) нужно опираться на анализ положительных и отрицательных последствий каждого, а также на анализ необходимых ресурсов для их реализации;

При составлении программы мероприятий нужно ориентироваться на исходные цели и реальность ее реализации.

На этом этапе после представления решений в ходе общего обсуждения можно рекомендовать обсудить 4 вопроса:

Почему ситуация выглядит как дилемма? Кто принимал решения?

Какие варианты решения могут быть?

Что нужно было делать? Очень важно не ограничивать время выступлений, дать возможность каждому высказаться, привлечь внимание выступающих к актуальным проблемам данного кейса, определить мнение присутствующих по вопросу, чье решение было наиболее удачным.

### **Вывод**

Таким образом, проблемное обучение - это образовательная и познавательная деятельность учащихся, которая усваивает знания и действия, воспринимая интерпретацию методов учителя в случае возникновения проблем, самостоятельно анализируя проблемы, формулируя проблемы и решая проблемы, разрабатывая рекомендации, предположения, их обоснования и доказательства, а также проверка правильности решений.

Использование проблемных методов обучения положительно влияет на отношение детей к учебной деятельности и качество обучения, так как повышается познавательный интерес, самостоятельность и уровень учебной деятельности детей.

Главная ценность в том, что дети имеют возможность сравнивать, наблюдать, делать выводы; убедиться, что не на каждый вопрос есть готовый ответ, ответ может быть неоднозначным, каждый из них имеет право искать и находить свой ответ, отстаивать свое мнение. Изменения, происходящие в детях, показывают, что проблемы обучения создают благоприятные условия для общего развития каждого ребенка.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Одна из важных задач современного образования это создание условий для формирования гармонично развитой личности. При этом важный показатель гармонично развитой личности - наличие высокого уровня мыслительных способностей. Из этого следует, что современные образовательные технологии должны быть направлены на развитие интеллектуальных способностей личности, способной к самореализации, самовыражению во всех формах жизнедеятельности - сознании, поведении, деятельности, социального взаимодействия.

Сегодня технологию проблемного обучения мы понимаем как организацию учебных занятий, которые предполагают создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению. В результате происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей.

Сущность технологии проблемного обучения сводится к тому, что в процессе обучения изменяется характер и структура познавательной деятельности обучающегося, приводящее к развитию творческого потенциала его личности.

Главным и характерным признаком технологии проблемного обучения является проблемная ситуация: учитель не сообщает знаний в готовом виде, а ставит перед учащимися проблемные задачи, подталкивает находить путь и средства их решения.

Благодаря технологии проблемного обучения у учащихся развиваются такие универсальные компетентности как: способность к исследованию; способность к эффективным коммуникациям и организации взаимодействия; способность принимать решения; способность осуществлять принятое решение; способность постоянно осваивать новые виды деятельности.

Технология проблемного обучения носит общепедагогический характер, то есть реализуется на любом предметном содержании и любой

образовательной ступени, и потому объективно необходима каждому учителю. Данная технология развивает не только ученика, но и учителя. Учитель вырастает как творческая личность, коммуникативный лидер, способный в современных условиях успешно решать сложные педагогические задачи.

В своей работе мы решили сравнить рабочие учебные программы Л.Н. Боголюбова и Е.А.Певцовой. Изучив данные работы мы пришли к выводу, что несмотря на очевидную схожесть этих программ в темах изучения, всё- таки разработки Л.Н.Боголюбова более предпочтительны для применения проблемной технологии на практике, так как автор раскрывает необходимые аспекты в изучении права более содержательно и развёрнуто.

Так же проведя фокусированное интервью с учителями обществознания хочется сказать, что вопросы перехода к профильному правовому образованию с применением технологии проблемного обучения в средних общеобразовательных школах пока еще недостаточно разработаны как в дидактическом аспекте в целом, так и в конкретно-методическом аспекте в частности.

Опираясь на всю изученную нами литературу и полученные эмпирическим путём собственные знания, нами был разработан пример урока «Право на труд» по технологии проблемного обучения с использованием кейсов.

Проанализировав различную психолого-педагогическую и методическую литературу разных авторов и проведя фокусированное интервью, мы пришли к выводу, что на данном этапе развития технология проблемного обучения необходима, так как она формирует гармонично развитую творческую личность, способную логически мыслить, находить решения в различных проблемных ситуациях, систематизировать и накапливать знания, способную к высокому самоанализу, саморазвитию и самокоррекции.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ**

### **Законодательные материалы:**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. - 03.03.2014. - N 9. - Ст. 37.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (с изменениями и дополнениями)
4. Приказ Минобрнауки РФ от 9 марта 2014 г. N 1312 "Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден Приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 года № 1897).

### **Литература:**

1. Арапов К. А., Рахматуллина Г. Г. Проблемное обучение как средство развития интеллектуальной сферы школьников /К.А Арапов// Молодой ученый. — 2012. — №8. — С. 290-294. — Текст: непосредственный
2. Бабанский Ю. К. Проблемное обучение как средство повышение эффективности учения школьников / Ю.К. Бабанский. - Ростов-на-Дону, 1970.-192 с. — Текст: непосредственный
3. Боголюбов. Л.Н. Поурочные разработки. 9 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций/[Л.Н. Боголюбов, Е. И. Жильцова, А.Т.

- Кинкулькин и др.] Рос.акад.наук, Рос.акад. образования, изд-во «Просвещение».-М: Просвещение, 2014.-176 с. — Текст: непосредственный
4. Боголюбов, Л.Н. Обществознание 10 класс / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова, и др.. - М.: Просвещение, 2012. - 416 с. — Текст: непосредственный
  5. Боголюбов. Л.Н. Учебник Обществознание. 9 класс: учеб. для общеобразовательных организаций: базовый уровень/под ред. Л. Н. Боголюбова, А.И. Матвеева, А.Ю. Лазебникова. 2-е изд. Рос.акад.наук, Рос.акад. образования, изд-во «Просвещение».-М: Просвещение,2014.-208 с.— Текст: непосредственный
  6. Бозиев Р. С. Отечественная педагогика и образование: между прошлым и будущим Р. С. Бозиев, А. И. Донцов // Педагогика. - 2016. - № 1. -С. 128 .— Текст: непосредственный
  7. Брушлинский А.В. Избранные психологические труды / А. В. Брушлинский ; [ред.-сост. Т. К. Мелешко-Брушлинская и В. В. Знаков]. - Москва : Ин-т психологии РАН, 2006. – 621 с. — Текст: непосредственный
  8. Гречко, П.К. введение в обществознание / П.К. Гречко. - М.: Поматур, 2013. - 320 с. — Текст: непосредственный
  9. Грибанова Г.И, Мартъянов Д.С, Никитина Т.И. Обществознание. Право. Рабочие программы 10-11 классы. //Методическое пособие. Рекомендации по составлению рабочих программ. ФГОС Издательство: ДРОФА. 2013.- С. 123— Текст: непосредственный
  - 10.Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим.)/ Перевод с английского Н. М. Никольской. Ред. Ю.С. Рассказова. – Изд: «Лабиринт», М., 1999. - 192 с.— Текст: непосредственный
  - 11.Зыков М. А. Реализация проблемного обучения на уроках обществознания / М. А. Зыков // Научное сообщество студентов : материалы VII Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 28 февр. 2016 г.) / редкол.: О. Н.



- Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — С. 66–68. — Текст: непосредственный
- 12.Ильницкая, И. А. Проблемное обучение – эффективная система развития творческого потенциала личности обучающегося / И. А. Ильницкая // Современные направления развития педагогической мысли и педагогика И. Е. Шварца: материалы международной научно-практической конференции (1-2 июня 2009 г., г. Пермь). – Часть I. – Пермь: ПГПУ, 2009. – С. 125-132. — Текст: непосредственный
- 13.Князев В.Н., и др. Обществознание для абитуриентов / ред. Князев, В.Н. и. - М.: Айрис-пресс, 2011. - 512 с. — Текст: непосредственный
- 14.Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике: Междисциплинарный / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. - М. : Март, 2005. - 448 с. — Текст: непосредственный
- 15.Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. Том 1. Великая дидактика. – М., 1978.С. 207 . — Текст: непосредственный
- 16.Корнилова А.А. Технология проблемного обучения/А.А. Корнилова // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире - сборник статей международной научно-практической конференции: в 7 частях (01. 12.2016 г.). Изд: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна» (Уфа).- 2016.-С.81-83. — Текст: непосредственный
- 17.Кудрявцев Т. В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / Т.В. Кудрявцев - М.: Знание, 1991. — Текст: непосредственный
- 18.Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение – истоки, сущность, перспективы. М,Знание, 2012. – С. 158 — Текст: непосредственный
- 19.Лернер И.Я. Вопросы проблемного обучения на Всесоюзных педагогических чтениях. /И.Я. Лернер//Советская педагогика, 1968.-№ 7. — Текст: непосредственный
- 20.Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения М.: 1981. - 186 с. — Текст: непосредственный

- 21.Мандель, Б.Р.Современная педагогическая психология. Прлный курс. Иллюстративное учебное пособие для студентов всех форм обучения/ Б.Р. Мандель.- М.- Берлин: Директ-Медиа,2015-365 с.— Текст: непосредственный
- 22.Матюшкин А.М, Матюшкина А.А, Ковалевская Е.В. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: коллективная монография/ редкол.: д.п.н., проф. Е.В. Ковалевская (отв. ред.) и др.. Нижневартовск : Изд-во Нижневартовского гос. гуманитарного ун-та, 2010-. Кн. 1: Лингво-педагогические категории проблемного обучения. - 2010. – 300 с. — Текст: непосредственный
- 23.Махмутов М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории./ М. И. Махмутов. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей — М., 1977. —20 с. — Текст: непосредственный
- 24.Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. - М.: Педагогика, 1975. - С. 246— Текст: непосредственный
- 25.Мерзон Е.Е., Виноградов В. Л., Ахтариева Р. Ф., Мартынова В. А.Проблемное обучение в современном мире Ред: Е.Е. Мерзон, В.Л. Виноградова, Р.Ф. Ахтариевой, В.А. Мартыновой// VI Международные Махмутовские чтения: сборник статей (12-14 апреля 2016 г.)- Казань, Елабуга. Изд: Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабужский филиал.-2016.- 752 с. — Текст: непосредственный
- 26.Михелькевич В.Н. Инновационные педагогические технологии/ [В.Н. Михелькевич, В.М. Нестеренко, П.Г. Кравцов]. - Самара: СамГТУ, 2014.- С. 304— Текст: непосредственный
- 27.Оконь В. Основы проблемного обучения/ В. Оконь – М.: Просвещение, 1968.-208 с. — Текст: непосредственный
- 28.Пешкова, В.Е. Педагогика: курс лекций: учебное пособие / В.Е. Пешкова. - М.; Берлин: Директ-Медиа,. - Ч. 5. Педагогические технологии в начальном образовании,2015. - 438 с. — Текст: непосредственный

- 29.Подласый И.П. Педагогика : в 3-х кн., кн. 3 :100 вопросов-100 ответов. Теория и технологии воспитания : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подгот. и специальностям в обл. «Образование и педагогика» / И.П. Подласый. —2-е изд., испр. и доп. — М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2007. — 463 с. — Текст: непосредственный
- 30.Реан. А.А. Психология подростка. Полное руководство. А.А. Реан// Психологическая энциклопедия. Изд: Прайм- Еврознак. - СПб. -2008. С— 432. — Текст: непосредственный
- 31.Рыжов, В.Н. Дидактика : учебное пособие / В.Н. Рыжов. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 318 с. — Текст: непосредственный
- 32.Саратова Л. М. Психолого-педагогические особенности подростков с особыми образовательными потребностями/Л.М. Саратова// Молодой ученый. — 2011. — №11. Т.2. — С. 102-104. — Текст: непосредственный
- 33.Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - М.: Народное образование, 2013. – С.112— Текст: непосредственный
- 34.Сергеева А. Д. Проблемное обучение как технология профессионального и личностного развития педагога / А. Д. Сергеева // Педагогический опыт: теория, методика, практика: материалы X Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 22 янв. 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. — № 1 (10). — С. 238–241. — Текст: непосредственный
- 35.Стручкова Р. И. Применение технологии проблемного обучения на уроках истории в классах основного общего образования / Р. И. Стручкова // Образовательная среда сегодня: стратегии развития: материалы VIII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 17 дек. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 4 (8). — С. 108–111. — Текст: непосредственный
- 36.Фоменко В.Т. Нетрадиционные системы организации учебного процесса / В.Т. Фоменко. — Ростов н/Д: ГНМЦ, 2014.- С.183 — Текст: непосредственный

- 37.Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума 2-е изд. - СПб.: Питер, 2004 – С. 384 — Текст: непосредственный
- 38.Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие. А. В. Хуторской. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013. — С. 73 — Текст: непосредственный
- 39.Чулкова Н.А. Активизация познавательной деятельности на уроках при создании проблемных ситуации Н.А. Чулкова//Научный поиск. Изд: Технологический центр (Шуя) .2013, -№1. –С.23-35. — Текст: непосредственный
- 40.Шевченко Н.И. Педагогические технологии: социализация школьников на уроках обществознания. – 2-е изд. – М.:ООО «ТИД «Русское слово –РС», 2009. – 208 с. — Текст: непосредственный
- 41.Шереметьева О.Ю. Технология проблемного обучения на уроках права. Глава IV Компетенции и образование: модели, методы, технологии. / И.Ю Менщикова., Р.И Моисеева., В.В Пшеничная., О.Ю Шереметьева // Компетенции и образование: модели, методы, технологии. Центр научной мысли, научный редактор к.ф.н. Е. В. Шутова. - М.: Издательство «Перо». - 2014. С. – 152. — Текст: непосредственный
- 42.Шкарлупина, Г.Д. Теория и методика преподавания правовых дисциплин: учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 359 с. — Текст: непосредственный
- 43.Щуркова Н.Е. Педагогическая технология как учебная дисциплина// : Учебное пособие. - М.: Народное образование, 2015. – С. 129— Текст: непосредственный

#### **Электронные ресурсы:**

1. Использование технологии проблемного обучения на уроках истории: Из опыта работы А.П.Ремпель, учителя истории и обществознания МОУ ООШ с.Птичник. – Биробиджан: ОбЛИУУ, 2007, 24 с. — URL : <http://www.nauka.x->

[pdf.ru/17istoriya/586853-1-ispolzovanie-tehnologii-problemnogo-izucheniya-urokah-istorii-opita-raboti-anni-petrovni-rempel-uchitelya-istorii-o.php](http://pdf.ru/17istoriya/586853-1-ispolzovanie-tehnologii-problemnogo-izucheniya-urokah-istorii-opita-raboti-anni-petrovni-rempel-uchitelya-istorii-o.php) (дата обращения 18.07.2020).

2.Обществознание. 5-9 классы. Примерная учебная программа. Стандарты второго поколения. URL:  
[http://school7blsh.ucoz.ru/dokumenty/15\\_programma\\_5-9\\_obshhestvoznanie.pdf](http://school7blsh.ucoz.ru/dokumenty/15_programma_5-9_obshhestvoznanie.pdf)

**Бланк фокусированного интервью:**

1. Знакомы ли Вы с технологией проблемного обучения?
2. Применяете ли Вы технологии проблемного обучения на своих уроках?
3. Какие факторы мешают Вам реализовать технологию проблемного обучения на уроках?
4. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при реализации технологии проблемного обучения?
5. Какие факторы способствуют реализации технологии проблемного обучения?
6. Какие проблемы позволяет решать технология проблемного обучения на Ваших уроках?
7. Как Вы считаете, способствует ли технология проблемного обучения эффективному усвоению материала?
8. Какие главные плюсы в использовании технологии проблемного обучения?
9. Охарактеризуйте способы создания проблемных ситуаций, применяемых на Ваших уроках.